

POLITYKA ANTYKORUPCYJNA

Maj 2024 r.





Spis treści

Wprowadzenie	3
Cel polityki i odbiorcy	7
Zakres i definicja	11
Ogólne zasady przeciwdziałania korupcji	15
Działania obarczone ryzykiem korupcji	19
Zarządzanie systemem zgłaszania naruszeń	27
Szkolenia i komunikacja.....	31



01

Wprowadzenie

Mapei jest organizacją międzynarodową, która działa jako Grupa w różnych środowiskach instytucjonalnych, gospodarczych, politycznych, społecznych i kulturowych, które stale i szybko ewoluują. **Globalna obecność wiąże się z ogromnymi wyzwaniami i kluczowymi obowiązkami.**

Zdolność do przestrzegania wszystkich obowiązujących przepisów prawa, regulacji i obowiązków społecznych jest jednym z głównych zadań, biorąc pod uwagę różnorodność jurysdykcji, w których Grupa prowadzi działalność.

Wiele lokalnych rządów, a także innych organizacji krajowych i ponadnarodowych na całym świecie określiło specjalne przepisy antykorupcyjne, mające na celu ograniczenie zachowań korupcyjnych i związanych z nimi szkód etycznych i biznesowych, mając na uwadze fakt, iż:

- ▶ z etycznego punktu widzenia, korupcja narusza uczciwość wszystkich zaangażowanych w nią osób i podważa podstawowe wartości organizacji, do których one należą;
- ▶ od strony biznesowej korupcja prowadzi do niepożądanych konsekwencji dla firm, takich jak ryzyko prawne, szkody reputacyjne, koszty finansowe, w tym grzywny, zawieszenia działalności i zakazy.

Grupa Mapei zobowiązuje się do aktywnego udziału w zwalczaniu praktyk korupcyjnych we wszystkich krajach, w których prowadzi działalność. Odpowiedzialne postępowanie oparte na lojalności, uczciwości i przejrzystości jest jednym z kluczowych elementów sukcesu Mapei.

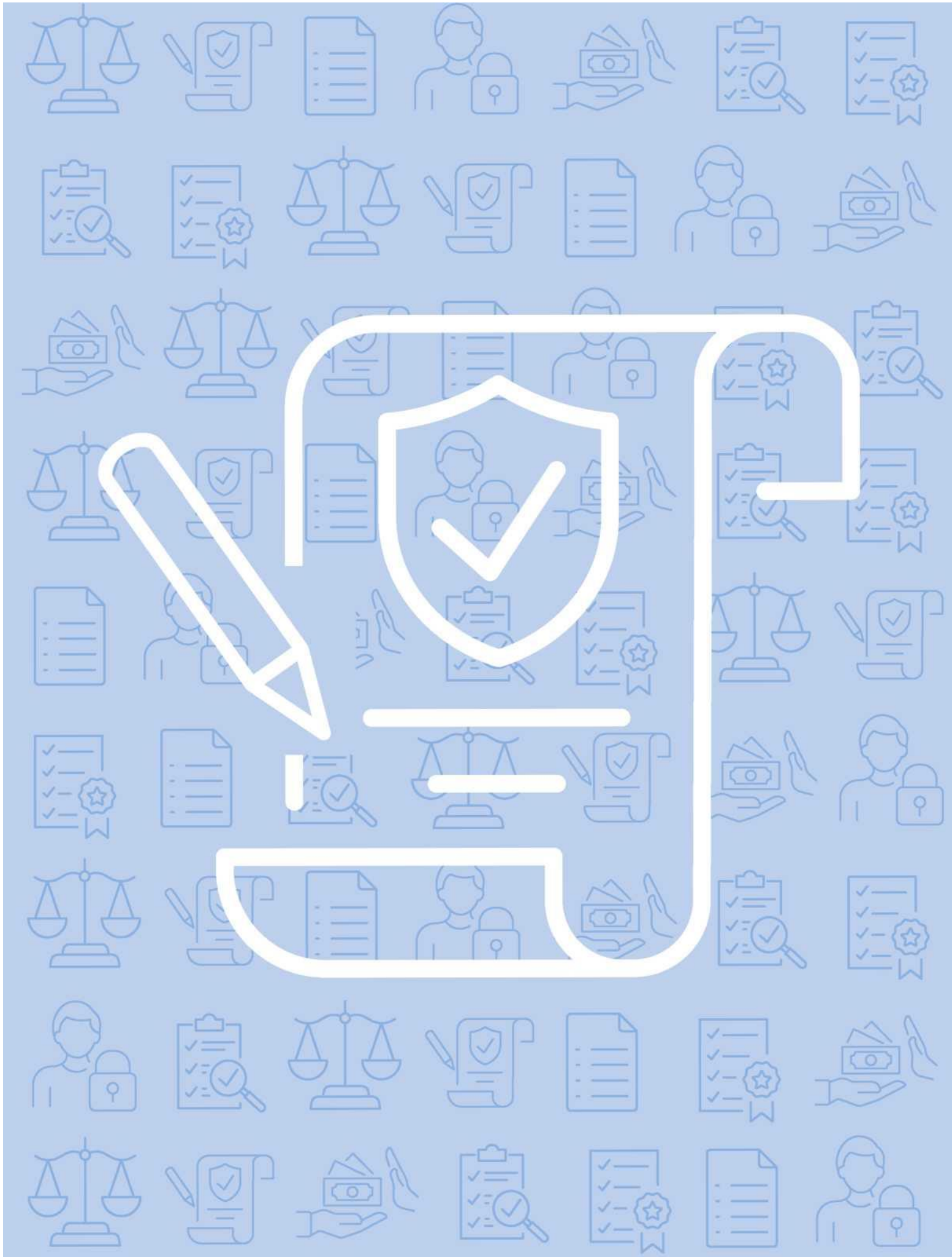
Mapei głęboko wierzy w znaczenie działania zgodnie z zasadami obowiązującymi w krajach, w których jest obecna i wyróżniania się jako organizacja zdolna do rozpowszechniania wartości, w których zakorzeniona jest jej działalność. Mapei jest szczerze zaangażowana w walkę z korupcją i odrzucanie niewłaściwych praktyk we wszystkich kontekstach, formach i sposobach ich występowania.

Wiedza na temat obszarów, w których występuje ryzyko korupcji i działanie jako ambasador wzorowego postępowania muszą nieustannie charakteryzować nasze codzienne zaangażowanie w ochronę najcenniejszych aktywów: Ludzi Mapei. Niniejsza Polityka określa wartości, zasady i obowiązki, których Mapei przestrzega w walce z korupcją.

Z tych wszystkich powodów **Mapei zobowiązuje się do promowania etycznego i odpowiedzialnego postępowania w biznesie zgodnie z przepisami prawa, regulacjami, normami i wytycznymi mającymi zastosowanie do jej działalności w krajach, w których prowadzi działalność.**

Najważniejsze dokumenty powiązane

- ▶ **Kodeks etyki** – dokument Grupy Mapei
- ▶ **Polityka zgłaszania naruszeń** – dokument Grupy Mapei
- ▶ **Model organizacji, zarządzania i kontroli zgodnie z dekretem ustawodawczym nr 231/2001** – przyjęty i mający zastosowanie do włoskich spółek zależnych Mapei
- ▶ **Zasady Global Compact ONZ**
- ▶ **Dyrektywa (UE) 2019/1937** („Ochrona osób zgłaszających naruszenia”)
- ▶ **Rozporządzenie (UE) 2016/679** („Rozporządzenie RODO”)
- ▶ **Wszelkie obowiązujące lokalne przepisy / ustawodawstwo w tym zakresie**



02

Cel polityki i odbiorcy

Odbiorcami niniejszej Polityki są, w odniesieniu do Grupy Mapei:

- ▶ **najwyższe kierownictwo Spółki i członkowie organów Spółki;**
- ▶ **wszyscy pracownicy i współpracownicy wewnętrzni;**
- ▶ partnerzy, klienci, dostawcy, konsultanci, współpracownicy i, bardziej ogólnie, **Interesariusze Spółki** („Strony Trzecie”).

Ponadto, Mapei będzie wykorzystywać posiadane wpływy, w zakresie uzasadnionym w danych okolicznościach, dla zapewnienia, iż Spółki i podmioty (tj. spółki joint venture, partnerstwa, przedsięwzięcia biznesowe itp.), w których Mapei posiada udziały niekontrolujące, a także inne strony trzecie (tj. klienci i dostawcy) będą przestrzegali zasad określonych w niniejszej Polityce.

Wszyscy odbiorcy zobowiązani są do uczciwości, przejrzystości, lojalności i profesjonalizmu we wszystkich swoich działaniach biznesowych, niezależnie od miejsca prowadzenia działalności, dla zapewnienia działania w ścisłej zgodności z obowiązującymi przepisami prawa i regulacjami w krajach, w których prowadzą działalność, oraz z zasadami i procedurami korporacyjnymi.



1



2



3



4



03

Zakres i definicja

Niniejszy dokument zapewnia szerokie ramy odniesienia dotyczące zakazu korupcji i praktyk korupcyjnych w Grupie na całym świecie.

Korupcję można zdefiniować jako bezpośrednie lub pośrednie oferowanie lub przyjmowanie środków pieniężnych lub innych korzyści w celu wywarcia wpływu na odbiorcę, zarówno w sektorze prywatnym, jak i publicznym, w celu nakłonienia go lub nagrodzenia za wykonanie czynności lub jej zaniechanie.

Przykładowo, aktem korupcji jest wręczenie kwoty pieniężnej w celu (i) uzyskania, utrzymania lub nieuzasadnionej zmiany przebiegu działalności handlowej, (ii) uzyskania jakiegokolwiek nienależnej lub nienależnej korzyści w związku z prowadzeniem działalności (takiej jak korzystne traktowanie podatkowe) lub (iii) wpłynięcia na osąd lub zachowanie osoby trzeciej lub spowodowania niepożądanego rezultatu lub działania.

Zgodnie z powyższą definicją, działania korupcyjne mogą być popełniane czynnie lub biernie, poprzez oferowanie lub przyjmowanie środków pieniężnych lub innych korzyści tytułem zachęty lub nagrody za podjęcie działań lub dopuszczenie się zaniechań, w celu osiągnięcia nienależnej korzyści. Tego rodzaju postępowanie może mieć także charakter instrumentalny, przyjmując postać scenariuszy sprzyjających powstaniu warunków, okazji lub środków niezbędnych do popełnienia czynu korupcyjnego.

Polityka antykorupcyjna jest dokumentem zawierającym zasady i cele zapobiegania korupcji, które Mapei uważa za kluczowe. Jej celem jest **przekazanie wszystkim Ludziom Mapei i osobom działającym w imieniu Spółki zasad i wytycznych niezbędnych do przestrzegania dla zapewnienia zgodności z zasadami antykorupcyjnymi.**

Postanowienia i zasady zawarte w niniejszej Polityce inspirowane są kulturą korporacyjną i zasadami zachowania określonymi w Kodeksie Etyki Grupy, a także w głównych międzynarodowych wytycznych i najlepszych praktykach. Odnoszą się one do różnych sytuacji, w których może pojawić się ryzyko korupcji, narażających Grupę na konsekwencje. **Promują one najwyższe standardy we wszystkich transakcjach biznesowych i wymagają prowadzenia działań z zachowaniem lojalności, sumienności, przejrzystości, uczciwości i prawości.** Określają one również pewne zasady zapobiegania, wykrywania i zarządzania ryzykiem korupcji w obszarze działania Grupy.

W kontekście niniejszego dokumentu istotne są następujące terminy:

- ▶ termin „**Kodeks Etyki**” odnosi się do Kodeksu Etyki Grupy Mapei, **dokumentu opublikowanego na stronie internetowej Spółki;**

- ▶ **„Polityka zgłaszania naruszeń”** odnosi się do **zbioru zasad Grupy Mapei mających na celu zarządzanie zgłoszeniami** dotyczącymi niewłaściwego postępowania, a jej główna treść opublikowana jest na stronie internetowej Spółki;
- ▶ **„Model organizacji, zarządzania i kontroli”** odnosi się do dokumentu wydanego i mającego zastosowanie do wszystkich włoskich spółek zależnych Mapei, opracowanego **zgodnie z wymogami włoskiego ustawodawstwa dotyczącego odpowiedzialności karnej przedsiębiorstw**; jest on dostępny na stronie internetowej każdej włoskiej spółki zależnej Mapei;
- ▶ termin **„władze publiczne”** odnosi się do **przedstawicieli krajowych i zagranicznych organów administracji publicznej i urzędników publicznych**, zgodnie z definicją zawartą w obowiązujących przepisach prawa;
- ▶ termin **„podmioty prywatne”** odnosi się do **wszelkich innych podmiotów** niezdefiniowanych powyżej.





04

Ogólne zasady przeciwdziałania korupcji

Dla zapewnienia zgodności z niniejszą Polityką antykorupcyjną, zarówno w zakresie zarządzania transakcjami zagrożonymi korupcją, jak i prowadzenia działalności, która może być nią zagrożona, Mapei każdorazowo podejmuje swe działania zgodnie z ogólnymi zasadami wyszczególnionymi w poniższych punktach, mającymi zastosowanie do każdej działalności obciążonej ryzykiem korupcji wymienionej w niniejszym rozdziale.

Odpowiedzialność za swe działania

Osoby pracujące w imieniu Grupy są odpowiedzialne, w miarę swoich możliwości i zgodnie ze swoimi kompetencjami, za znajomość, zrozumienie i przestrzeganie Polityki antykorupcyjnej i obowiązujących przepisów. Menedżerowie w szczególności zobowiązani są monitorować przestrzeganie zasad przez ich podwładnych oraz podejmować działania mające na celu zapobieganie, identyfikację i zgłaszanie potencjalnych nadużyć.

Przestrzeganie zasady podziału obowiązków

Zgodnie ze strukturą organizacyjną, każda z czynności Spółki musi być wykonywana zgodnie z zasadą podziału obowiązków, co oznacza, że za autoryzację czynności musi być odpowiedzialna osoba inna niż osoba wykonująca lub kontrolująca daną czynność.

Przestrzeganie zasad delegowania uprawnień przez Grupę

Nadawane uprawnienia muszą być zgodne z tabelą kompetencji Mapei i wewnętrznymi zasadami delegowania uprawnień.

Zapewnienie formalizacji i identyfikowalności w procesie decyzyjnym

Oficjalne akty (np. umowy) muszą być sformalizowane na piśmie i archiwizowane wraz z całą powiązaną dokumentacją pomocniczą.

Przestrzeganie obowiązujących polityk i procedur

Wszystkie działania biznesowe muszą być prowadzone zgodnie z dokumentami polityki, procedurami, wytycznymi i instrukcjami pracy – zarówno grupowymi, jak i lokalnymi.

Ujawnianie wszelkich potencjalnych konfliktów interesów

Każda osoba znajdująca się w sytuacji konfliktu interesów zobowiązana jest zgłosić ten fakt swemu bezpośredniemu przełożonemu i unikać udziału w decyzjach lub działaniach, które mogą dotyczyć jej własnych interesów lub interesów osób trzecich. Należy wziąć pod uwagę, że nawet jeśli konflikt interesów jest tylko potencjalny (tj. dana sytuacja jest jedynie postrzegana jako konfliktowa), osoba zaangażowana powinna ten fakt zgłosić i w stosownym zakresie unikać angażowania się w jakiegokolwiek powiązane z nią decyzje. Osoby trzecie współpracujące ze Spółką zobowiązane są zgłaszać wszelkie potencjalne sytuacje konfliktu interesów, które mogą zaobserwować lub o których posiadają wiedzę.

Przejrzystość, uczciwość i współpraca z władzami publicznymi

Mapei aktywnie współpracuje z Instytucjami/Władzami Publicznymi. Relacje z Podmiotami Publicznymi są utrzymywane wyłącznie przez osoby formalnie wyznaczone do tego celu, zgodnie z zasadami przejrzystości wyrażonymi w niniejszej Polityce i z założeniami z poszanowaniem wszystkich przepisów obowiązujących przepisów antykorupcyjnych.

Zagwarantowanie dokładności, poprawności i kompletności wszystkich zapisów księgowych

Nie dopuszcza się pomijania lub nieprawidłowego/częściowego rejestrowania jakichkolwiek istotnych transakcji w rejestrach księgowych, ewidencjach i systemach ERP.



05

Działania obarczone ryzykiem korupcji

Niektóre obszary związane z działalnością prowadzoną przez Mapei zostały zidentyfikowane jako bardziej niż inne narażone na ryzyko korupcji. Obszary zagrożone podzielone zostały na następujące kategorie:

- ▶ **Bezpośrednie relacje z Administracją Publiczną obarczone ryzykiem korupcji**
- ▶ **Inne wrażliwe działania obarczone ryzykiem korupcji**
- ▶ **Działania instrumentalne obarczone ryzykiem korupcji**

W odniesieniu do każdej działalności obciążonej ryzykiem Mapei przyjmuje określone instrumenty regulacyjne i wdraża dedykowane środki kontroli, które są okresowo monitorowane i aktualizowane w celu ciągłego doskonalenia, a których przestrzeganie jest obowiązkowe dla Mapei i Pracowników Mapei i których postanowienia stanowią integralną część niniejszej Polityki.

Zasady postępowania mające zastosowanie do głównych działań związanych z ryzykiem zostały określone w poprzednim rozdziale i mają pełne zastosowanie do następujących obszarów.

Bezpośrednie relacje z Administracją Publiczną obciążone ryzykiem korupcji

Prowadząc działalność biznesową, Mapei zarządza kilkoma relacjami z Podmiotami/Władzami Publicznymi, które mogą wiązać się z **potencjalnym ryzykiem korupcji**, takim jak, **w przypadku kontroli przeprowadzanych przez Urzędników Publicznych**, ewentualne żądanie środków pieniężnych za zignorowanie negatywnych ustaleń z kontroli przeprowadzonej przez taki organ, **a nawet oferta przekazania środków pieniężnych, towarów lub innych usług w celu uzyskania zezwolenia od organu Władzy Publicznej**, które w przeciwnym razie nie byłoby możliwe do uzyskania.

Ogólne, niezbędne do wdrożenia zasady opisane w poprzednim rozdziale mają zastosowanie do każdej działalności obciążonej ryzykiem, określonej w poniższych punktach.

1. Zarządzanie kontaktami z Urzędnikami Publicznymi (i) w celu uzyskania zezwoleń, licencji i pozwoleń oraz (ii) w zakresie inspekcji i działań kontrolnych prowadzonych przez Administrację Publiczną

Działalność ta stanowi potencjalne ryzyko korupcji wobec Administracji Publicznej, na przykład w przypadku wniosków o zezwolenia wymagane od Podmiotów Publicznych, gdy Menedżer lub Przedstawiciel Spółki oferuje, obiecuje lub przekazuje pieniądze, towary lub inne nienależne korzyści, nawet na żądanie, Urzędnikowi Publicznemu lub Przedstawicielowi osoby odpowiedzialnej za usługę publiczną, do której złożono wniosek o zezwolenie, pozwolenie lub licencję.

Innym działaniem, które może być obciążone ryzykiem korupcji, jest na przykład działanie popełnione podczas inspekcji, wizyty

lub kontroli przeprowadzanej przez Podmiot Publiczny, gdy Menedżer lub Przedstawiciel Spółki oferuje, obiecuje lub wręcza pieniądze, towary lub inne nienależne świadczenia, nawet na żądanie, w celu uzyskania określonej nieuzasadnionej korzyści lub interesu (np. zmniejszenie kary, zatajenie nieprawidłowości, anulowanie grzywny/kar itp.)

2. Zarządzanie formalnościami związanymi z przestrzeganiem przepisów celnych

W przypadku relacji z Urzędnikami Publicznymi w zakresie obowiązków celnych, ryzyko korupcji jest potencjalnie bardzo wysokie, ponieważ koszty podatków importowych / eksportowych mogą być znaczące dla Spółki.

Podczas deklarowania wartości towarów Podmiotowi Publicznemu może się zdarzyć, że Menedżer lub Przedstawiciel Spółki zaoferuje, obieca lub przekaże pieniądze, towary lub inne nienależne korzyści, nawet na żądanie, w celu uzyskania nieuzasadnionej korzyści lub interesu (np. obniżenia ceł / opłat podatkowych, zmiany deklaracji itp.)

Inne działania wrażliwe obarczone ryzykiem korupcji

Prowadząc działalność biznesową, Mapei ma do czynienia z różnego rodzaju stronami trzecimi, takimi jak klienci, dostawcy, partnerzy handlowi itp., w szeregu rozmaitych kontekstów sytuacyjnych. Poniżej wymieniono główne kategorie podmiotów wraz z ryzykiem, które może wynikać z prowadzenia relacji z nimi.

Zgodnie z ogólną zasadą, oprócz tych wskazanych w poprzednim rozdziale, w odniesieniu do stron trzecich, które nie są powszechnie znane na rynku referencyjnym, wymagane jest przeprowadzenie określonych sprawdzeń mających na celu weryfikację uczciwości i reputacji strony trzeciej (tj. „Integrity Due Diligence” – IDD).

Wymagane jest **wcześniejsze sprawdzenie dostępnych informacji na temat danego kontrahenta** w celu podejmowania transakcji wyłącznie z osobami/podmiotami, których tożsamość jest pewna, które cieszą się dobrą reputacją, są zaangażowane wyłącznie w działalność zgodną z prawem, które znajdują się w korzystnej sytuacji finansowej i których wartości etyczne są porównywalne z wartościami Grupy Mapei.

Ogólne, niezbędne do wdrożenia zasady opisane w poprzednim rozdziale mają zastosowanie do każdej działalności obciążonej ryzykiem, określonej w poniższych punktach.

1. Zarządzanie zakupem towarów i usług, usług doradczych i profesjonalnych oraz inwestycjami

Działalność ta stanowi potencjalne ryzyko korupcji (zarówno wobec Administracji Publicznej, jak i podmiotów prywatnych), na przykład w sytuacji: i) oferowania lub obiecywania wyboru dostawcy powiązanego z funkcjonariuszem publicznym lub podmiotem prywatnym, w celu uzyskania nienależnej korzyści dla Spółki; ii) oferowania środków pieniężnych, towarów lub innych usług przez pracownika odpowiedzialnego za proces zakupu, w celu uniknięcia sytuacji, w której dostawca zaopatruje konkurentów Spółki; iii) określania warunków finansowych lub handlowych (np. wyższych cen niż rynkowe lub innych niż rynkowe), w celu stworzenia funduszu korupcyjnego, który będzie wykorzystywany do celów korupcyjnych.

2. Zarządzanie umowami agencyjnymi

Działalność ta stanowi potencjalne ryzyko korupcji (zarówno wobec Administracji Publicznej, jak i podmiotów prywatnych), na przykład w sytuacji: i) wyboru pośredników / dystrybutorów powiązanych z funkcjonariuszem publicznym lub podmiotem prywatnym, w celu uzyskania nienależnej korzyści dla Spółki; ii) przyznawania prowizji, warunków finansowych lub handlowych wyższych niż faktycznie należne, w celu stworzenia funduszu korupcyjnego, który będzie wykorzystywany w celach korupcyjnych.

3. Zarządzanie polityką handlową i relacjami z klientami

Działalność ta stanowi potencjalne ryzyko korupcji (zarówno wobec Administracji Publicznej, jak i podmiotów prywatnych), na przykład w sytuacji: i) zawierania umów komercyjnych z osobami powiązanymi z funkcjonariuszem publicznym lub podmiotem prywatnym, w celu uzyskania nienależnej korzyści dla Spółki; ii) przekazywania pieniędzy, towarów lub innych korzyści przedstawicielowi Klienta w celu sfinalizowania transakcji na nieuzasadnionych, korzystnych dla Spółki warunkach.

Działania instrumentalne obarczone ryzykiem korupcji

Termin „działania instrumentalne obarczone ryzykiem korupcji” odnosi się **do tych działań lub procesów, w których zarządza się instrumentami finansowymi i/lub z których mogą wywodzić się inne narzędzia, za pomocą których możliwe jest wspieranie popełniania praktyk korupcyjnych.**

Przykładem może być ubieganie się o nieuzasadnioną notę wydatkową w celu odłożenia pewnej kwoty środków pieniężnych, która zostanie następnie wykorzystana do celów korupcyjnych.

Ogólne, niezbędne do wdrożenia zasady opisane w poprzednim rozdziale mają zastosowanie do każdej działalności obciążonej ryzykiem, określonej w poniższych punktach.

1. Zarządzanie przepływami finansowymi i kontaktami z pożyczkodawcami/organami finansującymi

Działalność może mieć zasadnicze znaczenie dla popełniania przestępstw o charakterze korupcyjnym (zarówno wobec Administracji Publicznej, jak i między podmiotami prywatnymi), jeśli poprzez „nieprawidłowe zarządzanie” płatnościami (w tym dokonywanymi za pomocą drobnej gotówki) lub zbiórkami, stworzono „sposobność”, która może być wykorzystana do czynów bezpośrednio lub pośrednio korupcyjnych.

Przestępstwo przekupstwa między podmiotami prywatnymi i podżegania do przekupstwa między podmiotami prywatnymi może również potencjalnie przybrać formę oferty lub płatności środków pieniężnych lub innych korzyści funkcjonariuszowi pośrednika finansowego w celu ułatwienia udzielenia poręczeń i linii kredytowych nawet w przypadku braku niezbędnych wymogów lub w celu ułatwienia udzielenia pożyczki na szczególnie korzystnych warunkach.

2. Zarządzanie zwrotem wydatków

Działalność ta może mieć charakter instrumentalny w popełnianiu różnego rodzaju czynów korupcji lub, względnie, zgodnie z podobnymi metodami, bezpodstawnego nakłaniania do wręczania lub obiecywania korzyści oraz handlu nielegalnymi wpływami (zarówno wobec organu publicznego, jak i między podmiotami prywatnymi), jeżeli, na przykład, sumy środków pieniężnych wypłacane na podstawie nieuzasadnionych /

nieistniejących raportów wydatków miałyby tworzyć fundusze służące do wykorzystania w celach korupcyjnych.

3. Zarządzanie inicjatywami non-profit, projektami społecznymi i sponsoringiem

Taka działalność może mieć charakter instrumentalny w popełnianiu przestępstw o charakterze korupcyjnym (zarówno przeciwko organom publicznym, jak i między podmiotami prywatnymi), jeśli na przykład Spółka pozytywnie oceni wniosek o sponsoring / inicjatywę non-profit / projekt społeczny, który nie zasługuje na akceptację, i wykorzysta go jako środek korupcji, nawet w wyniku nakłaniania, wobec funkcjonariusza publicznego lub przedstawiciela służby publicznej, lub wobec podmiotów im bliskich lub przez nich cenionych, lub które w każdym przypadku mają z nimi istniejące lub domniemane relacje, lub wobec kontrahenta prywatnego lub podmiotów im bliskich na stopie rodzinnej czy emocjonalnej, w celu uzyskania nienależnej korzyści dla Spółki.

4. Zarządzanie konferencjami, seminariami, targami i wydarzeniami

Działalność ta może powodować ryzyko popełnienia przestępstw o charakterze korupcyjnym (zarówno przeciwko Administracji Publicznej, jak i między podmiotami prywatnymi), jeśli na przykład Menedżer lub pracownik Spółki zaoferuje środki pieniężne, towary lub inne korzyści nienależne funkcjonariuszowi publicznemu lub osobie odpowiedzialnej za służbę publiczną (np. urzędnikowi miejskiemu) lub podmiotom, które w jakikolwiek sposób prowadzą z nimi istniejące lub domniemane relacje, w celu uzyskania nienależnej korzyści dla Spółki (np. wydawanie zezwoleń na organizację wydarzeń lub konferencji). Innym przykładem jest sytuacja, gdy Spółka obiecuje lub wypłaca nadmierne wynagrodzenie za udział zewnętrznego prelegenta w kongresie, konferencji lub seminarium, na przykład w celu uzyskania nienależnej korzyści dla Spółki (np. wydanie pewnych zezwoleń lub upoważnień, które w przeciwnym razie nie byłyby możliwe do uzyskania).

5. Zarządzanie upominkami, artykułami promocyjnymi i darowiznami

Działalność może stanowić potencjalne ryzyko popełnienia

przestępstw korupcyjnych (zarówno wobec Administracji Publicznej, jak i między podmiotami prywatnymi), jeśli na przykład Menedżer lub pracownik Spółki niewłaściwie rozprowadza prezenty, materiały promocyjne, zaproszenia na wydarzenia instytucjonalne lub darowizny jako środek przekupstwa, w tym poprzez nakłanianie, przeciwko urzędnikowi publicznemu lub funkcjonariuszowi służby publicznej lub podmiotom, które w jakikolwiek sposób mają z nimi istniejące lub domniemane relacje, lub przeciwko kontrahentowi prywatnemu lub podmiotom bliskim lub cenionym przez nich, w celu uzyskania nienależnej korzyści dla Spółki. Innym przykładem jest autoryzowanie przez Spółkę wydatków na fikcyjne darowizny, w celu stworzenia fikcyjnych funduszy wykorzystywanych do celów korupcyjnych.

6. Dobór personelu, rekrutacja, zarządzanie i polityka motywacyjna

Działania związane z doбором personelu stanowią potencjalne ryzyko popełnienia przestępstw o charakterze korupcyjnym (zarówno przeciwko organowi publicznemu, jak i między podmiotami prywatnymi), jeśli na przykład wybrana zostanie osoba, która jest bliska lub ceniona przez urzędnika publicznego lub dowolna osoba z nim powiązana (w tym także osoby, które zostaną przez urzędnika odpowiednio wdrożone w działalność), lub też osoba bliska lub faworyzowana przez kontrahenta prywatnego w celu uzyskania nienależnej korzyści wobec Spółki.

Co więcej, ryzyko popełnienia przestępstwa korupcji istnieje również w przypadku zatrudnienia osoby bliskiej lub faworyzowanej przez kontrahenta prywatnego lub funkcjonariusza publicznego, lub dowolnej osoby posiadającej istniejące relacje z funkcjonariuszem publicznym. W takim przypadku korzyści biznesowe, udzielane gwooli nienależnej korzyści na rzecz Spółki, są niezgodne z Polityką Spółki.



06

Zarządzanie systemem zgłaszania naruszeń

Mapei zachęca do przestrzegania zasad określonych w niniejszym dokumencie poprzez promowanie otwartej kultury korporacyjnej, która **nie zezwala na żadne formy odwetu wobec osób zgłaszających ewentualne naruszenia lub zachowania prowadzące do naruszenia Kodeksu Etyki Grupy, Polityki Zgłaszania Naruszeń Grupy lub Polityki Zgłaszania Naruszeń obowiązującej w Spółkach Zależnych Grupy**, lokalnych zasad dotyczących obszarów określonych w jakimkolwiek przepisie prawnym regulującym to zagadnienie (tj. Przeciwdziałanie korupcji) oraz wszelkich dokumentów wewnętrznych dotyczących tych zagadnień (np. polityk Grupy, procedur i zasad Spółki).

W każdym przypadku **odbiorcy muszą niezwłocznie zgłaszać wszelkie bezpośrednie lub pośrednie nielegalne próby o płatności, prezenty, wycieczki, pomoc osobistą lub inne korzyści na rzecz osoby fizycznej, jej krewnego lub innego beneficjenta** zgodnie z obowiązującym Kodeksem Etyki Mapei i Polityką Zgłaszania Naruszeń, bezpośrednio za pośrednictwem internetowego **Portalu Zgłaszania Naruszeń**, dostępnego na dedykowanej stronie internetowej każdej Spółki Mapei.

Odbiorcy, którzy podejrzewają lub powzięli wiedzę o naruszeniach Polityki lub innych regulacji Mapei w tym zakresie, lub o naruszeniach przepisów i regulacji antykorupcyjnych, powinni je zgłaszać, korzystając z dostępnych kanałów i narzędzi oraz zgodnie z procedurami obowiązującymi lokalnie.



07

Szkolenia i komunikacja

Wszyscy pracownicy Mapei odpowiedzialni są za przestrzeganie obowiązujących dokumentów i prawidłowe przyjęcie systemu dokumentów wewnętrznych dotyczących przeciwdziałania korupcji w odniesieniu do swoich obowiązków i odpowiedzialności.

Mapei informuje swoich pracowników i zapewnia szkolenia w zakresie profilu ryzyka związanego z ich funkcją lub działalnością.

W tym kontekście kluczową rolę odgrywają Menedżerowie, którzy powinni przestrzegać dokumentów antykorupcyjnych i zapewniać ich przestrzeganie przez swoich pracowników.

Ludzie Mapei powinni być informowani o obowiązujących przepisach prawa i znaczeniu przestrzegania tych przepisów oraz niniejszej Polityki, a także dodatkowych Polityk i Procedur opracowanych na poziomie Grupy lub wydanych lokalnie, celem zapewnienia należytego rozumienia i świadomości charakteru możliwych przestępstw, zagrożeń, osobistej i administracyjnej

odpowiedzialności Spółki, działań, które należy podjąć w celu przeciwdziałania korupcji i praniu środków pieniężnych oraz możliwych sankcji wobec podmiotów i osób prawnych w przypadku naruszenia.

W tym celu **szkolenia i okresowe aktualizacje dotyczące przeciwdziałania korupcji są obowiązkowe dla wszystkich pracowników Mapei. Szkolenia są prowadzone regularnie, na różnych poziomach szczegółowości i podejścia, w zależności od roli i ryzyka, na jakie narażeni są pracownicy Mapei.**

Mapei gwarantuje, że niniejszy dokument zostanie rozpowszechniony poprzez opublikowanie go na stronie internetowej, dla zapewnienia wszystkim zewnętrznym interesariuszom dostępu do zawartych w nim informacji.

